CENTRO DE SOCIOLOGÍA Y POLÍTICAS LOCALES
Universidad Pablo de Olavide

Documento de trabajo
(DDC/DT11)

Proyecto:
La Dinámica Cultural de las Ciudades

Política cultural, creatividad y desarrollo local:

El caso español

Cristina Mateos
Clemente J. Navarro
María Jesús Rodríguez

Proyecto CSO2008-04288/SOCI; financiado por el Plan Nacional de I+D+I Ministerio de Ciencia e Innovación-Gobierno de España

1. CULTURA COMO POLÍTICA LOCAL DE DESARROLLO: ESTRATEGIA INSTRUMENTAL Y DE PLANIFICACIÓN[1]

Un aspecto crucial en el cambio desde las sociedades industriales hacia las de carácter post-industrial es la creciente importancia de la cultura como fuerza motriz de la transformación social y económica. Y al igual que ocurrió durante la transformación de la sociedad tradicional a la industrial, las ciudades son el lugar dónde se localizan los grandes cambios en las sociedades contemporáneas. Se trata, pues, de un espacio privilegiado para analizar el rol de la cultura en estas sociedades post-industriales.

Una muestra de lo anterior se encuentra en el hecho de que la cultura sea percibida, tanto desde el ámbito académico, como desde las agencias públicas, como un recurso sobre el que poner en marcha políticas y estrategias de desarrollo local. No obstante, la concepción de este papel de la cultura ha ido cambiando en el tiempo para ir configurando dos orientaciones o estrategias.

Así, antes de los años 60, la cultura en las ciudades estaba unida a la promoción de las 'bellas artes', sin que la 'cultura popular' se entendiese como un factor de desarrollo. En cambio, a finales de los años 60 y 70, en el marco del cambio cultural post materialista y la acción de nuevos movimientos urbanos alrededor del consumo colectivo, la cultura fue integrada progresivamente en las agendas municipales. Básicamente, como esfuerzos para acercarla a sus habitantes, facilitando el desarrollo de la cultura 'popular' y sus nuevos movimientos. Y en concreto, fueron los gobiernos locales gobernados por partidos de izquierda en toda Europa los principales actores de ese cambio. No obstante, desde los años 90, cuando comienza una nueva economía ligada a la creatividad, la información tecnológica, y el aumento del turismo y el entretenimiento, la cultura se concibe explícitamente como una herramienta económica para el desarrollo de la ciudad. (Bianchini, 1993; Basset, 1993; Kong, 2000).

Desde esta perspectiva, las ciudades se encuentran con un dilema básico con respecto a la naturaleza de la cultura como política local. Por un lado, un enfoque instrumental dónde la cultura es una herramienta para promover el desarrollo económico a través de grandes eventos

[1] Este trabajo se ha desarrollado en el marco del proyecto 'La dinámica cultural de las ciudades', financiado por Plan Nacional de I+D+I, Ministerio de Ciencia e Innovación (Gobierno de España).

culturales y espacios ligados a la difusión de las 'bellas artes' que traigan visitantes, y por otro, un 'enfoque de planificación' dirigido a la promoción de los servicios culturales y eventos para los habitantes (Basset, 1993; Lucchini, 2002; García, 2004; Hesmondhalgh and Pratt, 2005).

Tabla 1. Cultura como política local: enfoques principales

Características Principales	**ESTRATEGIA INSTRUMENTAL 'Ciudad creativa'**	**ESTRATEGIA DE PLANIFICACIÓN 'Ciudad educacional'**
Objetivos	Desarrollo económico	Desarrollo cívico o comunitario
Equipamientos como…	Industrias culturales o creativas	Servicios culturales
Actividad principal	Producción y distribución cultural	Acceso a la cultura
Personas como…	Clase creativa o visitantes	Ciudadanos (habitantes)
Lugares prototipo	Distritos culturales como espacios para las industrias culturales y creativas (museos, teatros, ópera, conciertos,…)	Vecindario como un espacio para el desarrollo cívico (centros cívicos y culturales, bibliotecas, …)

Fuente: Navarro y Clark (2009).

En buena medida, estas dos estrategias se relacionan estrechamente con la literatura sobre el papel de la cultura en la ciudad y sus potenciales efectos. Así, la estrategia instrumental se relacionaría con el enfoque de la 'ciudad creativa', pone el énfasis en el rol de la cultura como una herramienta económica para el desarrollo local. Aquí, se trata de fomentar las denominadas 'industrias creativas', como fuente de generación de empleo e innovación. El principal objetivo es generar o atraer cultura e industrias creativas, y a su vez a la 'clase creativas' que suelen unirse a ellas. (Landry y Bianchini, 1995; Laundry, 2000; Scott, 2004, 2007; Judd and Fainstein, 1999).

Más concretamente, según la perspectiva de la 'clase creativa', la presencia de este colectivo genera desarrollo económico, con cierta independencia de otros factores clásicos, como el capital humano y la presencia de industrias tecnológicas (Florida, 2002; Florida et al., 2008). Por tanto, un reto principal de las ciudades es atraerlo. Según este enfoque, la clase creativa es atraída (o retenida) por un clima social que se caracterice por la tolerancia, la diversidad cultural y oportunidades de consumo cultural (Florida, 2002a, Florida, 2002b). Se trataría de contextos locales donde se promueve la innovación cultural, como sector económico, y donde es posible

disfrutar de ella, desde el punto de vista del consumo cultural. Una vida cultural más vibrante en torno a servicios culturales y estilos de vida poco convencionales aumenta la atracción de la "clase creativa", los neo-bohemios y los visitantes (Florida, 2002; Lloyd, 2006).

En cambio, la 'ciudad educacional' o 'comunitaria' se centra en los servicios educativos y culturales orientados a fomentar la vida cultural de sus ciudadanos. En este caso, el objetivo principal es promover el acceso igualitario a la cultura, el ocio y la educación como uno de los principales componentes de la ciudadanía, además de las tradicionales políticas de bienestar, de carácter redistributivo. Se trata de infraestructuras y servicios públicos, como bibliotecas, escuelas, salas de ensayo y eventos culturales y otros servicios para acercar la cultura a la ciudadanía y(o fomentar el creciente carácter multicultural de las sociedades contemporáneas. El objetivo no sería tanto el desarrollo económico, como la integración comunitaria y la participación ciudadana (Semm, 2011).

Evidentemente, se trata de dos estrategias genéricas planteadas desde una perspectiva analítica. Su presencia puede depender del carácter de las iniciativas concretas. Pero, sin duda, supone un dilema para las autoridades locales, en la medida en que la estrategia instrumental tiene una mayor orientación hacia el desarrollo económico que la estrategia de planificación, o cuando menos, según la literatura, se esperan efectos de ella, sea directamente, sea por la atracción de clase creativa.

También sabemos que el tamaño juega un papel fundamental en este sentido, ya que explica numerosos fenómenos y puede estar relacionado con lo que aquí estamos tratando. El tamaño crea oportunidades en las ciudades, recursos y por tanto se trata de un factor relevante en la explicación de fenómenos urbanos en general. A raíz de estos factores planteamos nuestra hipótesis que describimos a continuación:

H1. La orientación del enfoque de las políticas culturales hacia una estrategia más instrumental influye positivamente en la atracción de clase creativa, con cierta independencia de otros factores relacionados con el clima social (como la tolerancia o la diversidad).

H2. La orientación hacia una estrategia más instrumental influye positivamente en el desarrollo económico local, con cierta independencia de otros factores clásicos (capital humano, industrias tecnológicas,…), o el más novedoso de la presencia de clase creativa.

H2.1. Aquellas ciudades en las que se combinen una estrategia instrumental con la presencia de clase creativa tendrán un mayor nivel de desarrollo, pues la primera no sólo influye en la tracción o localización de la segunda, sino que supone un clima cultural favorable para el desarrollo de su creatividad.

2. CULTURA Y ESTRATEGIA DE DESARROLLO: ¿CÓMO MEDIRLAS?

Evidentemente, conocer la estrategia de desarrollo empleada a través de equipamientos culturales supondría indagar acerca de las medidas tomadas al respecto, tanto por autoridades públicas, como por agentes privados. No obstante es posible sostener que, aunque indirectamente, esto pueda conocerse a partir de los equipamientos culturales existentes en la ciudad. O de otra forma, que éstos respondan a las acciones llevadas a cabo previamente.

Ahora bien, nuestro enfoque no se limita a contar los equipamientos culturales existentes y de qué tipo son, sino que implica una lectura analítica de éstos a partir de dimensiones y sub-dimensiones que tratan de operacionalizar la estrategia instrumental y de planificación cultural. En concreto, las oportunidades de desarrollo territorial, su orientación, pueden conocerse a partir de 3 grandes dimensiones y 7 sub-dimensiones, tal y como se presentan en la tabla 2.

Tabla 2. Cultura y oportunidades de desarrollo territorial

DIMENSIONES	**SUB-DIMENSIONES**	Definición
OBJETIVO	DESARROLLO ECONÓMICO	Para generar actividad económica y/o empleo
	DIFUSIÓN CULTURAL	Para acercar/dar a conocer la cultura
	EDUCACIÓN CULTURAL	Para formar, capacitar…
PÚBLICO	VISITANTE	Para atraer actividades y/o personas
	HABITANTE	Para el disfrute de los habitantes de la ciudad
TIPO DE BIEN	COLECTIVIZACIÓN	La disminución en la probabilidad de uso de un bien o un servicio por el uso de otras personas
	FOCALIZACIÓN	Existe -o no- un grupo de usuarios: existen reglas de uso o se oriente específicamente (aunque no sea formalmente)

Fuente: Navarro (2009).

La primera dimensión se refiere al objetivo principal al que se orienta un equipamiento o servicio cultural, habiendo distinguido tres sub-dimensiones, no necesariamente incompatibles entre sí: desarrollo económico, porque prevalece como objetivo explícito la creación de empleo y riqueza (gastronomía, restauración, hoteles, casinos,…), la difusión de la producción cultural (museos, teatros, espacios escénicos, salas de exposiciones, conciertos,…), y por último, la educación cultural, como transmisión de valores y aprendizajes (bibliotecas, archivos, …) .

En cuanto a la segunda dimensión, la población objetivo, se han diferenciado dos sub-dimensiones: cuando el equipamiento se orienta principalmente al consumo cultural por parte de visitantes (parque de atracciones, casinos, grandes museos, …), o bien, se orienta principalmente hacia los habitantes de la ciudad (pequeño comercio, bares, tabernas,…). Por último, respecto al tipo de bien producido se ha distinguido la sub-dimensión de focalización y la de colectivización. La primera implica que el equipamiento se orienta hacia un público-objetivo concreto, específico en función de sus gustos y/o reglas formales e informales que delimitan su uso (casino, parque atracciones, la ópera, salas de fitness,….). La colectivización se refiere a si el consumo del bien que se provee en un equipamiento no implica la disminución de posibilidad de consumos posteriores (un monumento histórico, un parque, un centro cívico,….).

La idea central es que cada equipamiento puede caracterizarse a través de estas siete sub-dimensiones. Por ejemplo, un parque de atracciones se orienta más hacia el desarrollo económico, que hacia la difusión o la educación cultural, tratando para ello de atraer visitantes, más que a los habitantes de la ciudad, y por último, tiene un público focalizado y no tienen un alto grado de colectivización. Al menos, no tan alto como una biblioteca, que además no está focalizada a ningún público en particular, se supone un uso principal para habitantes de la ciudad con el objetivo de difundir la cultura o desarrollar actividades educativas. Si los primeros suponen un claro ejemplo de estrategia instrumental, las segundas lo son de la estrategia de planificación.

De esta forma, y en el marco de la literatura revisada, cabría señalar que la estrategia de planificación supondría la combinación de educación y difusión cultural en cuanto a la dimensión de objetivos, la orientación a los habitantes y un alto grado de colectivización. En cambio, la estrategia instrumental sería aquella donde predomina el objetivo del desarrollo

económico, la atracción de visitantes y la focalización. De ahí que la orientación en las estrategias de desarrollo pueda tender más hacia la planificación cultural o hacia una estrategia instrumental.

Tabla 3. Cultura y estrategias de desarrollo territorial. TIPOS IDEALES

	Estrategia instrumental	Estrategia planificación
Objetivo	Desarrollo económico	Educación y difusión cultural
Público	Visitantes	Habitantes
Bien	Focalización	Colectivización

Desde una perspectiva operativa, se han escogido equipamientos a partir de categorías de la Clasificación Nacional de Actividades Económicas, comunes a otros análisis sobre el papel de la clase creativa en el desarrollo económico (Florida et al, 2008). Cada una de ellas ha sido codificada en cada una de las 7 sub-dimensiones en una escala Likert de cinco puntos. Un valor mínimo (1) cuando la actividad no se relaciona en absoluto con la sub-dimensión y un valor máximo (5) cuando se relaciona estrechamente con ella. Posteriormente, el valor asignado se ha multiplicado por el número de instalaciones que desarrollan esa actividad en cada localidad, y ese valor, se ha dividido por el total de instalaciones existentes en la localidad. Esto supone nuestro indicador de performance, que indica la especialización de una localidad en cada sub-dimensión[2]. Así, tanto la estrategia de planificación, como la instrumental, se han elaborado como suma de los indicadores de performance de sus respectivas sub-dimensiones, y nuestro indicador de estrategia de desarrollo supone la resta del indicador de estrategia instrumental menos el de estrategia de planificación.

3. DATOS Y METODOLOGÍA

La pregunta principal de este trabajo se centra en conocer si las oportunidades de desarrollo que se derivan de los equipamientos culturales existentes en las localidades, en términos de estrategias de planificación e instrumental, afectan a los niveles de desarrollo de las localidades con independencia de otros factores clásicos, o el más reciente referido a la presencia de clase creativa.

[2] Para más detalles de esta metodología puede consultarse la web del proyecto en www.upo.es/cspl.

Para responder a esta cuestión, detallada en las hipótesis planteadas previamente, presentaremos a continuación las variables que componen a nuestro análisis. Ahora bien, previamente debe señalarse la unidad territorial sobre la que se basan nuestros análisis. Dado el alto grado de fragmentación municipal existente en España, se ha escogido como unidad los 806 sistemas locales de trabajo definidos por Boix y Galletto (2006). Estos suponen agregaciones de municipios en función de las relaciones de movilidad residencia-trabajo, dando cuenta de unidades territoriales más grandes que los municipios y definidas por criterios productivos. Esto no elimina el amplio recorrido entre ámbitos territoriales reducidos y las grandes ciudades, pero reflejan más adecuadamente los espacios laborales donde se desarrolla la actividad económica en España. Por tanto, los indicadores supone la agregación de los valores de los municipios que se integran en cada sistema local de trabajo, que por cuestiones de estilo, denominaremos en adelante localidades.

Para medir el desarrollo económico se ha considerado la renta per cápita municipal media de 2002. El clima social de cada localidad se medido mediante un indicador de diversidad (% de extranjeros) y otro de tolerancia (suma del porcentaje de parejas homosexuales y parejas de hecho), ambos indicadores básicos y comunes en la literatura sobre la clase creativa. Esta última se ha medida como agrupación de ocupaciones, siguiendo las propuesta de Florida (2002), su corrección de McGranaham y Wojam (2007), así como sus adaptación al caso español (Navarro y Mateos, 2010). Respecto al clima empresarial de la ciudad ha considerado la presencia de industrias tecnológicas, siguiendo las especificaciones de Hansen (2007), midiendo el capital humano como porcentaje de personas población activa con estudios universitarios. Por último, la estrategia de desarrollo se ha medida como la resta entre los valores que adopta la estrategia instrumental menos los valores de la estrategia de planificación, elaboradas tal y como se ha comentado en el apartado anterior. Salvo en este último caso, dada la distribución de todas las variables, se han utilizados los logaritmos de sus respectivos índices de localización.

Tabla 4. Operacionalización.

CONCEPTO	DIMENSIÓN	INDICE
Económico	Renta	Renta media (2002)
Tamaño	Población	Nº de habitantes
Clima social	Diversidad	Extranjeros (%)
	Tolerancia	Parejas homosexuales y de hecho (%)
Talento	Clase	Según ocupación (%)

	creativa	
Clima empresarial	Tecnología	Tecnología industrial (%)
Oportunidades desarrollo territorial	Estrategia	Planificación <-> Instrumental

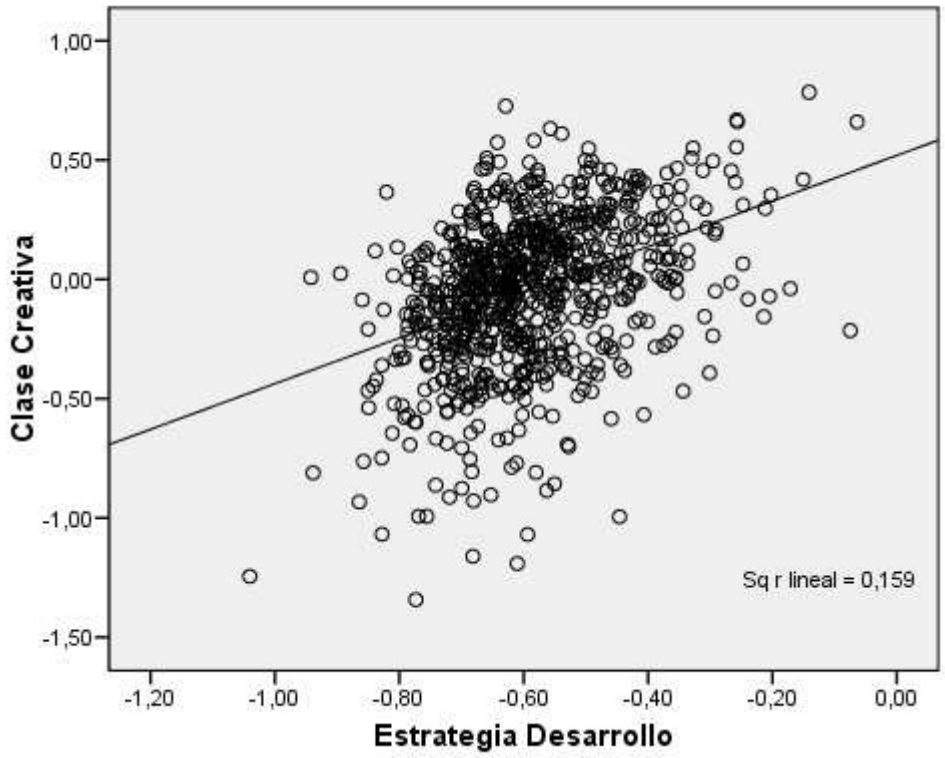
N= 806 sistemas locales de trabajo

Dado que se trata, fundamentalmente, de comprobar la influencia de una estrategia de desarrollo en la localización de la clase creativa y las diferencias de renta entre municipios, utilizaremos modelos de regresión múltiple. En un primer lugar, y según la tesis de la clase creativa, un enfoque oportunidades de consumo cultural, y un clima adecuado de tolerancia y diversidad permite la máxima concentración de clase creativa. A ello añadiremos el posible efecto de la estrategia de desarrollo. En segundo lugar, trataremos de ver si esta variable tiene algún efecto sobre la renta municipal con independencia de lo factores que se derivan de la tesis de la clase creativa (su presencia, la tolerancia y la diversidad), así como otros factores explicativos clásicos (el capital humano o la orientación tecnológica del clima empresarial).

4. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN.

El análisis bivariado entre la presencia de clase creativa y las estrategias de desarrollo muestra que la primera tiende a concentrarse allí donde la estrategia predominante es de carácter instrumental (Gráfico 1). Pero, ¿desparece esa relación cuando se consideran los otros factores que suelen relacionarse con la localización de la clase creativa?. Los resultados muestran que la relación es robusta, pues la orientación instrumental explica variaciones en la presencia de la clase creativa con independencia del tamaño del mercado local de trabajo, o sus indicadores de tolerancia y diversidad, avalando, pues, la primera de nuestras hipótesis propuestas (Tabla 5).

Gráfico 1. Relación entre estrategia de desarrollo y clase creativa



Lo anterior vendría a mostrar que aunque la clase creativa suele localizarse en localidades de mayor tamaño, la orientación que toman sus equipamientos culturales también aparece como fuerza que explica su localización. O de otra forma, a igualdad de tamaño, la naturaleza de los equipamientos existentes en la ciudad da cuenta de la presencia de clase creativa. Y además, este efecto se presenta con independencia de los que tienen los factores referidos al clima social.

Tabla 5. Clase creativa y estrategias de desarrollo a través de la cultura
(Coeficientes estandarizados OLS)

	Modelo 1
Tamaño	**0,387**
Tolerancia	**0,294**
Diversidad	**-0,079**
Estrategia: planificación vs. instrumental	**0,3**
Cte	**-0,579**
R2	0,439

Nota: todos los coeficientes significativos para p>0,05

Pero según la literatura sobre ciudades y clase creativa, la presencia de ésta última suele dar cuenta de mayores niveles de desarrollo local, por ejemplo, a través de la renta per cápita de sus habitantes; y ello, con independencia de otros factores clásicos que explican el desarrollo local,

como el capital humano o la presencia de industrias tecnológicas. ¿En qué medida esa relación depende de la orientación que adoptan los equipamientos culturales en cada localidad? Según nuestra segunda hipótesis la orientación instrumental debe tener un efecto positivo sobre la renta (H2), y sobre todo, cuando aumenta la presencia de clase creativa (H21)

Para analizarlo hemos realizado un modelo de regresión en donde se han incluido los factores clásicos que explican el desarrollo local (capital humano y tecnología), junto a la clase creativa y el clima social que les es favorable (tolerancia y diversidad), además de nuestro indicador de la orientación de los equipamientos culturales como oportunidades para el desarrollo local (modelo 2). Además, otro modelo en el que se incluye el efecto interactivo entre la estrategia y la presencia de la clase creativa (modelo 21). Los resultados muestran que, como es común a otros análisis, la renta es menor en las localidades de mayor tamaño, pero aumenta cuando lo hace el capital humano, la presencia del sector tecnológico, la tolerancia, la diversidad y la presencia de clase creativa. Esto es, esta última da cuenta de diferencias en la renta inter-municipal, tal y como sostiene la tesis de la clase creativa. Pero además, los resultados señalan que la estrategia de desarrollo que se deriva de los equipamientos culturales también explica variaciones en los niveles de renta municipal, y en el sentido esperado: la orientación instrumental se relaciona positivamente con mayores niveles de renta (Tabla 6).

Tabla 6. Estrategias, clase creativa y renta.

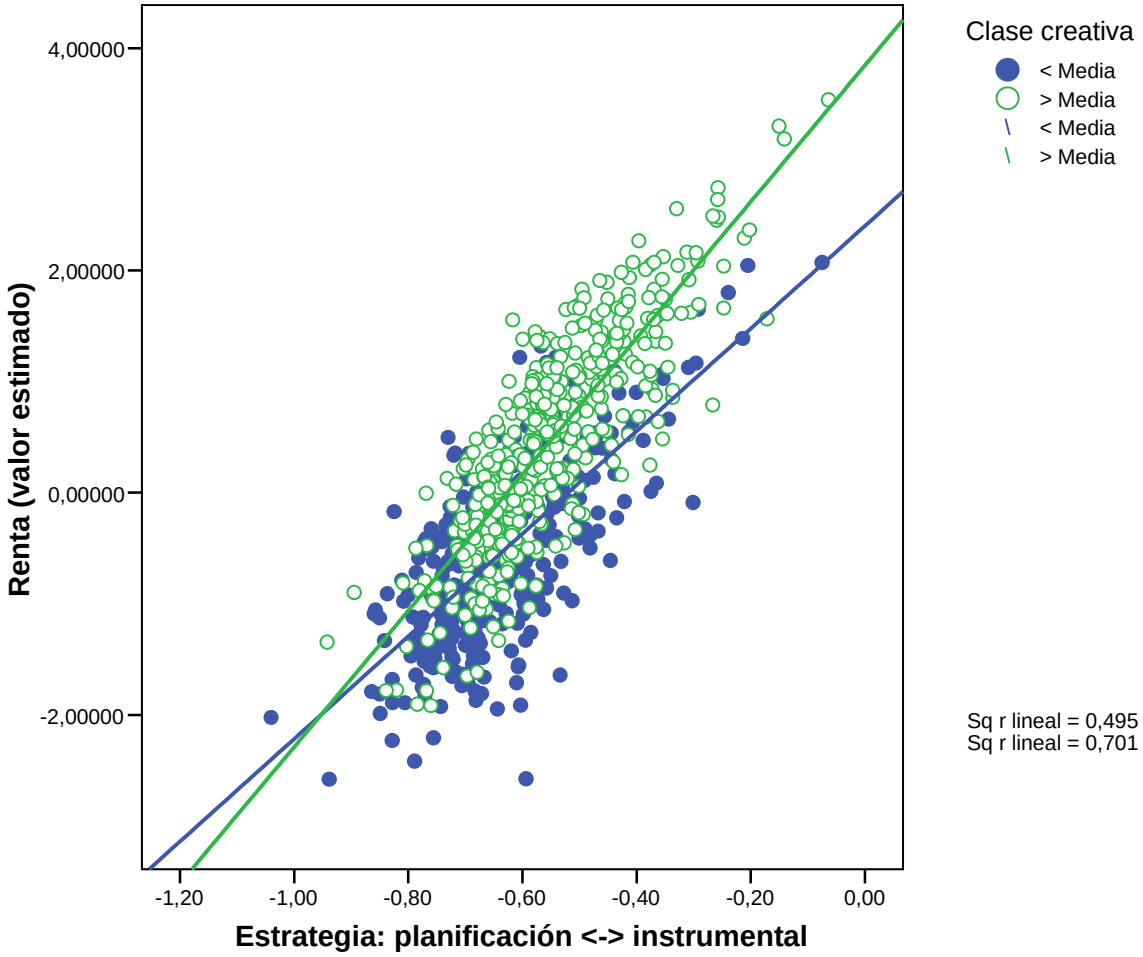
	Modelo 2	Modelo 21
Tamaño	-,252	-,226
Capital humano	,073	,063
Clase creativa	,091	,436
Tecnología	,368	,373
Tolerancia	,226	,186
Diversidad	,212	,234
Estrategia: planificación <-> Instrumental	,277	,286
Clase creativa * Estrategia		,352
R2	0,683	0,690

Nota: todos los coeficientes significativos para $p<0,05$

Aún más, nuestros análisis muestran que la estrategia de desarrollo tiene efectos positivos sobre la renta local en las ciudades de mayor tamaño y en aquellas donde existe una mayor presencia de clase creativa (modelo 21 en Tabla 6). Los efectos interactivos son positivos y añaden, aunque modestamente, capacidad explicativa a los modelos. En ello cabría ver, sobre todo, cierto análisis sobre la eficacia de la aplicación de ciertas estrategias en la competencia existente entre las

grandes ciudades, a saber: aquellas que logran concentrar más clase creativa y poseen equipamientos culturales orientados hacia una estrategia instrumental, lo que puede apreciarse en el gráfico 2.

GRÁFICO 2. Estrategia y clase creativa: su efecto sobre el desarrollo económico local (renta media).



5. CONCLUSIONES

El objetivo central del estudio era mostrar la relación entre las estrategias de desarrollo territorial basadas en equipamientos culturales y el desarrollo local. Los análisis vienen a confirmar que, con cierta independencia de otros factores clásicos o los más novedosos relativos a la tesis de la clase creativa, la orientación de la estrategia que se deriva de los equipamientos culturales existentes en una localidad influyen en la atracción de clase creativa (nuestra hipótesis 1), en el nivel de renta local (hipótesis 2), pero además, que estrategia instrumental y clase creativa tienen un efecto conjunto y beneficioso sobre el nivel de renta local (hipótesis 21).

Así pues, con nuestras evidencias, que sin duda deben mejorarse, cabría señalar que la orientación hacia una 'ciudad creativa' supone ventajas competitivas en relación al desarrollo local, al menos como desarrollo económico en términos de renta. Este aspecto no abarca otros relativos al desarrollo local relativos a la equidad o la cohesión social. Pero siguiendo la misma metodología y propuestas hechas aquí pudieran analizarse

Evidentemente, la estrategia de desarrollo basada en equipamientos culturales no es la variable que muestra una mayor influencia sobre el desarrollo (o la atracción de clase creativa), pero al menos nuestros análisis muestran que cuentan en la explicación de esos fenómenos. Probablemente, estos indicios se complementarían si en posteriores estudios ampliáramos esta cuestión teniendo en cuenta factores que midan de alguna manera la intención pública en este fenómeno, ya que tenemos de esta forma el retrato de la ciudad, pero no sabemos exactamente la implicación que tiene en ello la administración pública y cuanto la privada, aunque por lo que conocemos podemos decir que la situación y la conversión que sufren las ciudades pueden ser en buena medida un retrato de las políticas que han ido conformándola.

BIBLIOGRAFÍA

Bassett, K. 1993. 'Urban cultural strategies and urban cultural regeneration: a case study and critique', *Environment and Planing A* 25: 1773-1788.

Bianchini, F. 1993. 'Remaking European cities: the role of cultural politics', en Bianchini, F. y Parkinson, M. (eds): *Cultural Policy and Urban Regeneration: the West European Experfience*, Manchester: Manchester University Press, pp. 1-20.

Boschma, R.A. and Frisch, M. 2009. Creative Class and Regional Growth: empirical evidences from seven European countries. *Economic Geography* 85(4): 391-423.

Boix, R. and Galleto, V. 2006. Sistemas industriales de trabajo y distritos industriales marshallianosen España. *Economía Industrial* 359: 165-184.

Clark, T.N. (ed.) .2003. *The City as an Entertainment Machine*, Boulder, Co.: Jai Press.

Florida, R. 2002. *The Rise of the Creative Class*, New York: Basic Books.

Florida, Richard. 2007. The Flight of the Creative Class, New York, Harper Collins Publishers.

Florida, Richard. 2008. Who's your city?, New York, Basic Books.

Florida, R. and Tinagli, I. 2004. Europe in the Creative Age, Demos.

Florida, Richard; Mellander, Charlotta y Stolarick, Kevin 2008. 'Inside the black box of regional development –human capital, the creative class and tolerance', en *Journal of Economic Geography*, 2: 1-35.

Glaeser, E.L. 2000. 'Cities, Information and Economic Growth', *Cityscapes*, 9-47.

Glaeser, E.L.:; Kolko, J. and Saiz, A. 2001. 'Consumer city', *Journal of Economic Geography*, 1, pp. 27-50.

Hansen, H.K. 2007. Technology, Talent and Tolerance – The Geography of the Creative Class in Sweden, Rapportes och Notiser 169, Lund, Sweden, Department of Social and Economic Geography, Lund University.

Hansen, H.K. and Niedomsyl, Th. 2008. 'Migration of the Creative Class: evidence from Sweden', Journal of Economic Geography, 4, 1-16.

Hesmondhalgh, D y Pratt, A.C. 2005. 'Cultural industries and cultural policy' *International Journal of Cultural Policy* 11 (1): 1-13.

Kong, L. 2000. 'Culture, economy, policy: trends and developments', *Geoforum* 31: 385-390.

Landry, Ch. y Bianchini, F. 1995. The Creative City, Demos, London.

Landry, Ch. 2000. The Creative city. A Toolkit for Urban Innovators, Earthscan, London

McGranahan, D. y Woja, Timothy. 2007. 'Recasting the Creative Class to Examine Growth in Rural and Urban Counties', Regional Studies, vol 41.2, 197-216.

McGranahan, D., Woja, T.R. and Lambert, D. 2010. 'The rural growth trifecta: outdoor amenities, creative class and entreprebeurial context', Journal of Economic Geography, 11, 529-557.

Navarro, C.J. and Mateos, C. 2010. La geografía municipal de la clase creativa en España, CSPL; Working Paper Serie.

Navarro, C.J. and Guerrero, G. 2010. Codificación: proceso, fiabilidad y validación, CSPL Working Paper Serie.

Scott, A. 1997. 'The cultural economy of cities', en *International Journal of Urban and Regional Research*, 21(2), pp. 323-339.

Semm, K. 2011. 'Neigborhood milieu in the cultural economy of city development: Berlin´s Helmholtzplatz and Soldiner in the German 'Social City' Program, Cities (28), 95-106.

Silver, D; Clark, T.N. and Navarro, C.J. 2010. Scenes: Social Context in an Age of Contingency. *Social Forces* 88(5): 2293-2324.

ANEXOS

Anexo1. Estadísticos descriptivos

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Población residente_2001	806	1951,00	5316487,00	51489,5732	238435,81260
Clase creativa (%)	806	3,92	32,83	14,9834	4,42079
High-Tech Industries (employees)(%)	806	,09	16,67	2,2223	2,09283
Extranjeros (%)	806	,02	42,90	2,9566	4,35044
Parejas homosexuales y de hecho (%)	806	,83	61,60	7,2814	7,31105
Estrategia Desarrollo	806	-1,04	-,06	-,5921	,13096

Anexo2. Estadísticos descriptivos (logaritmos)

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Tamaño	806	7,58	15,49	9,6851	1,20845
Clase creativa	806	-1,34	,78	-,0464	,31440
Alta tecnología	806	-3,19	2,01	-,2936	,74199
Diversidad	806	-5,00	2,67	-,7239	1,23573
Tolerancia	806	-2,04	1,88	-,2096	,62518

Anexo3. Correlación

	Tamaño	Clase creativa	Capital humano	Tolerancia	Diversidad	Tecnología	Desarrollo
Tamaño	1						
Clase creativa	,482(**)	1					
Capital humano	**,565(**)**	**,750(**)**	1				
Tolerancia	,367(**)	,535(**)	,340(**)	1			
Diversidad	,077(*)	,271(**)	,043	**,612(**)**	1		
Tecnología	,442(**)	,566(**)	**,565(**)**	,321(**)	,155(**)	1	
Desarrollo	-,022	,399(**)	,234(**)	,491(**)	,470(**)	,322(**)	1

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
La correlación es significante al nivel 0,05 (bilateral).

Anexo4. Modelo de Regresión 1. (Coeficientes)

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
	B	Error tip.	Beta			Tolerancia	FIV
Tamaño	,101	,008	,387	13,061	,000	,794	1,260
Tolerancia	,148	,020	,294	7,550	,000	,459	2,178
Diversidad	-,020	,009	-,079	-2,279	,023	,575	1,739
Estrategia: planificación vs. instrumental	,720	,077	,300	9,391	,000	,682	1,467
Cte	-,579	,079		-7,354	,000		
R2 (corregida)	,439	,23543					

Variable dependiente: Clase creativa

Anexo5. Modelo 2 de Regresión. (Coeficientes)

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.	Estadísticos de colinealidad	
	B	Error tip.	Beta			Tolerancia	FIV
Tamaño	-,418	,045	-,252	-9,343	,000	,542	1,844
Capital humano	,395	,184	,073	2,146	,032	,344	2,906
Clase creativa	,583	,222	,091	2,627	,009	,325	3,076
Tecnología	,994	,070	,368	14,214	,000	,588	1,699
Tolerancia	,726	,098	,226	7,439	,000	,425	2,351
Diversidad	,345	,044	,212	7,922	,000	,548	1,826
Estrategia: planificación vs. instrumental	4,247	,399	,277	10,635	,000	,580	1,725
Cte	11,595	,419		27,671	,000		
R2 (corregida)	,683	1,12886					

Variable dependiente: Renta media 2002 (imputada)

Anexo6. Modelo 2 de Regresión con efecto interactivo. (Coeficientes)

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados			Estadísticos de colinealidad	
	B	Error típ.	Beta	t	Sig.	Tolerancia	FIV
(Constante)	11,211	,425		26,368	,000		
Tamaño	-,376	,045	-,226	-8,267	,000	,515	1,943
Capital humano	,344	,183	,063	1,885	,060	,343	2,920
Clase creativa	2,783	,577	,436	4,823	,000	,047	21,198
Tecnología	1,009	,069	,373	14,557	,000	,587	1,704
Tolerancia	,598	,102	,186	5,891	,000	,386	2,594
Diversidad	,380	,044	,234	8,645	,000	,527	1,897
Estrategia Desarrollo	4,381	,397	,286	11,043	,000	,576	1,737
Clase creativa* Estrategia Desarrollo	3,559	,863	,352	4,123	,000	,053	18,892
R2 (corregida)	,690	1,11769					

Variable dependiente: Renta media 2002 (imputada)